

Detail hodnocení

Název projektu	Realizace a rozvoj komunitní práce pro posílení participace
místní komunity	
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/25_106/0006000

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	17. 11. 2025
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	77,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zaměřuje na rozvoj komunitní práce v sociálně znevýhodněných lokalitách města Kroměříže prostřednictvím komunitních pracovníků a peer konzultantů. Volně navazuje na právě realizovaný projekt Posílení nástrojů prevence kriminality v Kroměříži. Při popisu problému, který je potřebné řešit, a jeho příčin vycházel z takto dosud získaných zkušeností z terénní práce asistentů prevence kriminality. Případnou duplicitu čerpání nákladů při časovém překryvu 1 měsíce obou projektů zajistil faktickou realizací projektu od 1. 2. 2026, kdy 1. měsíc realizace je určen k uskutečnění výběrových řízení na obsazení realizačního týmu. Žadatel v přílohách velmi podrobně popsal lokality, na které projekt cílí, a zároveň dostatečně zmapoval stávající stav a sociální síť. Potřebnost projektu je zdůvodněna. Projekt je určen dvěma cílovým skupinám. Obě vybrané CS jsou k obsahu plánovaných aktivit vybrány vhodně. Zapojení cílových skupin je přiměřené. S ohledem na klíčovou aktivitu 03, která je zaměřena na podporu členů realizačního týmu, je třeba zařadit do projektu i CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Žadatel nastavil 4 navzájem provázané cíle. Jejich měřitelné výstupy jsou zaměřeny na kvantitu, týkají se počtu zapojených osob či počtu realizovaných dílčích aktivit, chybí nastavení kritérií, na jejichž základě je možné vyhodnotit, jaký konkrétní přínos pro CS mělo zapojení do projektu. Slabou stránkou projektu jsou strohé popisy, nastavení některých metod práce a nevhodné nastavení výstupů u poloviny hlavních cílů. Popis vazby CS Veřejnost na KA a cíle chybí. Žadatel má představu, jaké aktivity a jakým způsobem chce realizovat. Aktivity jsou obsahově provázané, časově na sebe logicky navazují. Nastavení indikátorů a jejich cílové hodnoty vykazují určité pochybení. Rozpočet projektu je přehledný, je navázaný na aktivity, avšak vykazuje určité nejasnosti a nepřesnosti.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze. Požadujeme zařadit do cílových skupin projektu i CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování včetně adekvátního

popisu této CS, upravit cílovou hodnotu MI 622 002 na 0 včetně úpravy popisu, upravit cílovou hodnotu MI 670 102 na 105 osob včetně úpravy popisu. Projekt doporučujeme k podpoře s navrhovaným krácením a úpravou.

Výše podpory po krácení je 5 692 061,20 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	<p>Projekt je zaměřen na rozvoj komunitní práce v sociálně znevýhodněných lokalitách města Kroměříž prostřednictvím komunitních pracovníků a peer konzultantů. Město má záměr posilovat důvěru mezi obyvateli a institucemi s podporou participace a aktivního občanství. Město má velmi podrobně vytipované lokality, ve kterých se nacházejí osoby sociálně vyloučené či sociálním vyloučením ohrožené, zná jejich problémy i potřeby. Předkládaný projekt volně navazuje na právě realizovaný projekt CZ.03.02.01/00/22_018/0000717 Posílení nástrojů prevence kriminality v Kroměříži zaměřený na činnost asistentů prevence kriminality, který je v realizaci do konce ledna 2026. Žadatel při přípravě projektových aktivit předkládaného projektu vycházel z tak dosud získaných praktických poznatků z terénu. Oba projekty se sice časově překrývají v lednu 2026, avšak k případné duplicitě aktivit nedojde, protože tento měsíc budou probíhat výběrová řízení na obsazení realizačního týmu, faktická realizace překládaného projektu bude probíhat až od 1. 2. 2026. Žadatel se odkazuje na strategické dokumenty města, dostupné analýzy a statistická data. Negativně hodnotíme použití příliš zastaralých dat, např. odhady počtu konkrétních osob bez přístřeší či zadlužených osob z analýzy z roku 2018. Žadatel však v popisu uvádí více zdrojů, které jsou adekvátní a vhodné ve vztahu k samotnému městu, jako např. strategické dokumenty Komunitní plán SS nebo Plán soc. začleňování. Žadatel si pro projekt vybral celkem 2 cílové skupiny, a to Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách a Veřejnost. CS1 žadatel kvantifikoval a řádně popsal včetně konkrétního zaměření ulic a lokalit, kde tyto osoby bydlí. CS2 Veřejnost však žadatel popsal všeobecně bez kvantifikace a není zcela jasné, jak bude s touto CS v projektu spolupracováno a jakých výstupů se týká. Žadatel v žádosti ve svých přílohách popisuje v návaznosti na jednotlivé klíčové aktivity převážně pro CS1 a pro realizační tým. V rámci klíčové</p>	Ano

									aktivity 03 Rozvoj kapacit realizačního týmu budou formou vzdělávání a supervize podpoření pracovníci žadatele, je třeba do projektu zařadit i CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování. Problém je přesvědčivě zdůvodněn, je jasné vymezen, směřuje k podpoře cílové skupiny, jejíž zapojení reálně přispěje ke zmírnění jejich identifikovaných problémů.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	28,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	25,00	velmi dobré	Žadatel si stanovil celkem 4 cíle, které odpovídají principům SMART. První cíl se týká zvýšení aktivního zapojení obyvatel prostřednictvím vzniku jádrové skupiny o počtu 5 členů. Druhý cíl se týká zvýšení angažovanosti obyvatel prostřednictvím společného plánování a účasti na komunitních akcích. Cíl je jasný včetně kvantifikace. Třetí cíl je posílení kompetencí obyvatel prostřednictvím účasti obyvatel na 10 akcích. Čtvrtým cílem je zajištění odborného růstu a stabilizace RT systematickým vzdáváním. Všechny cíle jsou nastaveny s termínem, konkrétní kvantifikací a provázkou na KA.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	U dvou ze čtyř cílů hodnotíme negativně nastavené výstupy. Konkrétně u prvního cíle zpochybňujeme počet členů v jádrové skupině, a to s ohledem na to, že žadatel v popisu CS uvádí kvantifikaci 500 – 700 osob, navíc chce v jádrové skupině zastoupení širšího spektra skupin. Počet 5ti členů jádrové skupiny hodnotíme jako neadekvátní a nepřiměřený pro zastoupení komunity z řad CS, na kterou projekt míří. Zároveň chybí v popisu informace, jakým způsobem se budou informace přenášet směrem k městu a jak bude zajištěna spolupráce s vedením města. Žadatel uvádí pouze spolupráci s RT a komunitou. Negativně hodnotíme nastavené výstupy u třetího cíle. Z popisu není jasné, jaké konkrétní kompetence účastníci získají, jaká konkrétní témata budou projednávána, jak žadatel ověří, že účastníci kompetence skutečně získali a není zjevné, v čem jim to v životě konkrétně pomůže nebo jejich situaci zlepší. Nepovažujeme účast na akcích jako reálné získání jakýchkoliv kompetencí, ale pouze za získání informací k řešeným tématům. Cíl hodnotíme jako všeobecný bez dostatečného popisu reálných výstupů. Negativně hodnotíme absenci cíle, který by byl zaměřený na výstupy z nejdůležitější KA2 – komunitní práce v lokalitách.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu je celkově přehledný, provázaný s klíčovými aktivitami. Garant komunitní práce bude do projektu zapojen po	Ano

navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?									celou dobu realizace 30 měsíců, ostatní pozice pod dobu 29 měsíců, kdy 1. měsíc realizace budou probíhat výběrová řízení na doobsazení realizačního týmu, tj. dva komunitní pracovníci, každý s úvazkem 1 a dva peer konzultanti, každý s úvazkem 0,25. Žadatel nedodržel doporučené klíčové pozice (viz příloha č. 1 k výzvě), nicméně zařazení peer konzultantů do RT je odůvodněno. Není ale odůvodněna výše odměny této pozice – cena jednotky u pozice peer konzultant je 1,5x vyšší než cena jednotky komunitního pracovníka a je současně vyšší než je stanovena v aktuálně platném dokumentu Obvyklé mzdy/platy pro program Operační program Zaměstnanost plus – viz tabulka krácení. Náplň činnosti jednotlivých pozic je odpovídající jejich participaci na realizaci aktivit. U každé klíčové aktivity je uvedeno zapojení jednotlivých pracovních pozic do její realizace, není ale uvedena jejich míra zapojení. Náklady hrazené z paušálu nejsou konkretizovány, jsou uvedeny pouze jako administrativní a režijní náklady, případně náklady na vzdělávací aktivity v KA03. I přes uvedené výhrady odpovídá celková výše rozpočtu po krácení výstupům projektu i délce realizace.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel nastavil cílové hodnoty u pěti indikátorů: 551022, 600000, 622002, 670031 a 670102. Indikátor 622 002 bude sledován až v průběhu realizace projektu, je proto třeba jeho hodnotu vynulovat a opravit popis. Výběr ostatních indikátorů je vhodný. U všech je v popisu výchozí a cílové hodnoty uvedeno, jak byla nastavena jejich cílová hodnota. Cílová hodnota indikátoru 600 000 Celkový počet účastníků je stanovena ve výši 25. Je sem zahrnuto 5 členů RT, kteří obdrží nebagatelní podporu formou vzdělávání a individuální a týmové supervize, a 20 osob z CS Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách, kterým bude poskytnuta podpora vyšší než 40 hodin, což bude dokladováno časovým výkazem podpory pro každou osobu. Poskytnutí nadbagatelní podpory 20 osobám uvedenými formami je reálné, upozorňujeme ale, že aktivita dovednostní tréninky není zahrnuta v žádné KA. Hodnota indikátoru 670102 Využívání podpořených služeb ve výši 125 neodpovídá plánovanému celkovému počtu 125 podpořených osob, když 20 osob je zahrnuto již v cílové hodnotě indikátoru 600000. Při počtu 125 podpořených osob z CS Osoby žijící v sociálně vyloučených lokalitách je hodnota indikátoru 670102 správně ve výši 105. Je třeba indikátor opravit a opravit i jeho popis. Pod cílovou hodnotu indikátoru 551022 Počet podpořených komunitních aktivit ve výši 13 je zahrnuto úvodní komunitní setkání a 12 komunitních akcí, což má návaznost na výstup KA 02. Cílová hodnota indikátoru 670 031 Kapacita	Ano

									podpořených služeb je nastavena správně, tvoří ji úvazky pracovníků poskytujících přímou podporu CS ve výši 2,9. Dosažení cílových hodnot je reálné. Odpovídají výstupům adekvátních plánovaných aktivit, jejich popis je v souladu s údaji uvedenými v těchto projektových aktivitách.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel vychází z jeho dobré praxe při práci s nastavenými CS a opírá se tak hlavně o vlastní zkušenosti. CS je popsána, je uvedena lokalita, ve které se osoby z CS nacházejí, jejich struktura, velikost, jejich potřeby. Žadatel bude při zapojení CS respektovat jejich individuální možnosti a schopnosti. Využije k tomu nejen vlastní pracovníky RT, ale zejména tzv. jádrovou skupinu, do které budou členové vybíráni z řad motivovaných obyvatel. Žadatel neuvádí, zda byl v přípravné fázi zjišťován předběžný zájem o projektové aktivity, riziko nezájmu obyvatel o komunitní akce a participaci bude eliminovat nejen aktivním zapojením komunitních pracovníků a peer konzultantů, kteří navazují osobní kontakt, ale právě zapojením této jádrové skupiny obyvatel jako „mostu“ ke komunitě. Projekt počítá se zapojením CS ve všech jeho relevantních fázích. CS je adekvátní k obsahu projektu a realizaci aktivit bude podpořena. Způsob zapojení CS do realizace projektu je poměrně přehledně popsán, není ale zřejmé, podle jakých kritérií budou osoby do realizace jednotlivých aktivit vybírány. Motivace a způsob práce jsou přizpůsobeny specifickým potřebám osob z CS a odpovídají charakteru plánovaných aktivit. Negativně však hodnotíme výběr metody dotazníkového šetření pro mapování potřeb CS v KA1, žadatel tuto metodu ale celkově doplňuje o další dvě (pozorování, rozhovory), což je vhodnější základ pro samotné mapování a zjišťování potřeb CS. V KA2, která je zaměřena na komunitní práci, se soustředí žadatel na konání komunitních a osvětových akcí, což nenaplnuje znaky komunitní práce. Doporučujeme se více zaměřit na individuální a skupinovou formu, kterou žadatel popisuje spíše okrajově. Zapojení CS do realizace jednotlivých klíčových aktivit i přes výše uvedené výhrady hodnotíme jako adekvátní.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Žadatel zvolil celkem čtyři klíčové aktivity, které na sebe časově i obsahově logicky navazují, doplňují se, mají návaznost na stanovené cíle. Přímé práci jsou určeny KA01,02 a 04, KA03 je zaměřena na podporu členů RT. Žadatel má představu, jaké aktivity a jakým způsobem chce realizovat. Popisuje, jaké služby chce poskytovat, jakým způsobem, kolik osob bude podpořeno. Žadatel popisuje absenci komunitní práce ve městě, která by cílila na osoby žijící v SVL	Ano

									<p>města, což díky aktivitám projektu hodnotíme jako inovativní prvek, který je žadatelem dostatečně popsán s ohledem na stávající stav. Ve výstupu aktivit chybí uvedení výše podpory. V popisu KA 2–4 není konkrétně popsána vazba na rozpočet a popis je všeobecný. Bylo by vhodné podrobněji popsat osvětové programy, které jsou součástí KA02, např. kde budou realizovány, jejich podrobnější obsah a rozsah, kým budou prováděny. Zároveň chybí popis provazby jednotlivých KA na CS Veřejnost, kterou žadatel nikde nezmiňuje. Metody realizace odpovídají potřebám cílové skupiny. Aktivita mají konkrétní měřitelné výstupy, návaznost na cílové hodnoty indikátorů lze vysledovat. Obsah aktivit vychází ze zkušeností asistentů prevence kriminality a byl upraven tak, aby působil preventivně. Časová dotace jednotlivých aktivit odpovídá obsahu. Celkově je způsob realizace a návaznost aktivit adekvátní, zvolený způsob realizace aktivit je přiměřený, logicky provázaný a efektivní.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	6000-HK - Krácení s paušálem	6000-HK - Krácení s paušálem.xlsx